

НАУЧНАЯ СЕССИЯ ВОЛГУ*О.А. Шинкарь*

16—23 апреля 2001 г. в Волгоградском государственном университете проходила ежегодная научная конференция «Научная сессия ВолГУ», в рамках которой 17 апреля работала секция археологии. Эта конференция является традиционной для нашего вуза, поэтому заранее намечались темы докладов, докладчики и была издана программа ее проведения.

В Научной сессии приняли участие преподаватели, аспиранты и студенты IV—V курсов, специализирующиеся на кафедре археологии, древней и средневековой истории ВолГУ. Председателем археологической секции был доктор исторических наук, профессор А.С. Скрипкин.

Первым выступлением был доклад к.и.н., доцента, директора НИИ археологии Нижнего Поволжья И.В. Сергацкова «К вопросу о социальной стратификации катакомбных племен (по материалам раскопок на р. Иловле)». В нем автор рассматривает погребения эпохи средней бронзы «мастеров по изготовлению стрел». К настоящему времени в бассейне р. Иловля известно 5 таких комплексов. По мнению автора, не все из них следует считать именными захоронениями «мастеров», т. к. в некоторых присутствуют инсигнии власти, а некоторые погребения принадлежат подросткам или детям, которые в силу своего возраста не могли быть мастерами. Автор склонен считать, что такие «производственные наборы» в значительной степени играли сакральную функцию в погребении, а прямолинейная интерпретация их как «мастеров» вряд ли корректна.

В докладе к.и.н., доцента В.М. Клепикова «Рубеж ранне- и среднесарматской эпох: проблема размежевания» затронута важная и довольно сложная тема. В последнее время археологами раскопано большое количество сарматских погребений, которые датируются рубежом эр. На примере могильника Перегрузный I (Волгоградская обл., Октябрьский район) автор рассмотрел ряд таких погребений переходного времени, в которых вещевой инвентарь датируется среднесарматским временем, а погребальный обряд сохраняет раннесарматские черты.

Доклад аспирантки Н.А. Ореховой «Опыт выделения скифских “царских” погребальных памятников» был посвящен погребальным комплексам и ряду признаков, маркирующих «царские» погребальные комплексы, к которым автор относит: параметры и конструктивные особенности насыпи, глубину и конструкцию могильных сооружений, общее количество и качество сопровождающего инвентаря, качество и количество вещей золотых или покрытых золотом, наличие других драгоценных металлов, набор предметов вооружения или его отсутствие, оборудование могильных сооружений, наличие или отсутствие в них сложных деревянных/каменных конструкций, присутствие в комплексах повозок и их деталей, сопровождающие человеческие захоронения, их количество, следы совершения массовых тризн, символические конские жертвоприношения и наличие отдельных конских захоронений, их количество.

Интересный доклад был сделан студентом V курса Е.А. Перервой — «Антропологические особенности поздних сарматов территории междуречья Волги и Дона». Автор методами одномерной и многомерной статистики исследовал 62 черепа, из них 41 носит на себе следы преднамеренной искусственной деформации. В результате докладчик установил, что поздние сарматы обладают типом узкоголовых, резко профилированных европеоидов и описываются одним и тем же краниотипом, а зафиксированные незначительные различия (в разнополых деформированных и недеформированных выборках) указывают на то, что в их сложении принимали участие различные морфотипы. В результате исследования влияния преднамеренной искусственной деформации на изменение формы и строения черепа автор выявил 13 признаков, которые подвергаются наиболее сильному давлению деформирующей конструкции.

Следующий доклад продолжил антропологическую тему, и был сделан студенткой V курса Г.Р. Рамазановой — «Кочевники Волгоградского правобережья в золотоордынское время». Исследуя антропологические серии из могильников правобережья

р. Волги, автор выделила два компонента — массивный монголоидный и грацильный европеоидный. Мужская серия оказалась близка к казахским сериям, к абганеровской (Волгоградская обл., Октябрьский район) и забайкальской. Женская серия близка к горно-алтайской и царевской (Волгоградская обл., Ленинский район). В заключение доклада автор сделала вывод, что, вполне вероятно, кочевники Нижневолжских степей брали себе в жены горожанок, например, с Царевского городища.

Студентом IV курса К.В. Косаревым в докладе «Типология бронзовых ножей покровской культуры с территории Волгоградской области» были проанализированы 13 погребений с бронзовыми ножами. Автор выделяет четыре типа ножей, рассматривает вопросы, связанные с их эволюцией и хронологией.

С особым вниманием был заслушан доклад студентки V курса Е.А. Коробковой по теме «Интерпретация некоторых признаков погребальных комплексов поздних сарматов». Автор интерпретировала некоторые детали погребального обряда поздних сарматов с привлечением авестийской литературы, Нартовского эпоса и этнографии осе-

тин. Так, северная ориентировка погребальных комплексов (63 %) поздних сарматов связывается автором с путешествием погребенного в страну мертвых и объясняется представлениями некоторых иранских народов о том, что обитель мертвых находится на юге. Загробная пища, ее местоположение имели свой статус. Мясо предназначалось либо богам, либо стражнику у ворот в царство мертвых, жидкая пища — самому покойнику. Автор отмечает достаточно четкую стратификацию позднесарматского общества на основе погребального обряда, а необычная демографическая ситуация может объясняться тем, что место на кладбище могли получить не все члены общества.

Доклад студентки IV курса Н.Н. Астафьевой «“Жреческие погребения” среднесарматской культуры (к постановке проблемы)» был посвящен историографическому обзору литературы, в которой исследовалось положение и роль женщины в савроматском и среднесарматском обществе. Автор приходит к выводу, что причины довольно высокого положения женщин в среднесарматском обществе надо искать не в военных, а в жреческих обязанностях представительниц прекрасного пола.