

Книги надо читать, господа! Иначе зачем нам тогда библиотека?

Мы открываем новую рубрику, где будем освещать некоторые вопросы, обсуждавшиеся на Ученом совете университета.

30 августа 2002 г. состоялось первое в этом учебном году заседание Ученого совета ВолГУ. Подводились итоги года минувшего, результаты летних вступительных испытаний и др. В своем выступлении ректор университета **О.В. Иншаков** акцентировал внимание на вопросе достойного информационного обеспечения всех учебных курсов, курсового и дипломного проектирования на научной основе.

– Мы стараемся, – продолжил ректор, – организационно укрепить научно-исследовательскую деятельность студентов, повысить их активность в этом направлении, хотя, с другой стороны, иногда в самом учебном процессе мы этого требуем недостаточно. Поэтому, какие бы организационные меры не принимались ректоратом и факультетом, они не будут эффективными, если студент в обычной постоянной учебной работе не опирается на последние достижения науки, на изучение источников, ранее не доступных в наших университетах, и которые теперь имеются у нас по философии, истории, культуре, психологии, социологии. Имеется целый ряд новых книг, которые дают дополнительные знания, не доступные в прежние годы для наших студентов. Это литература, поступившая и через систему Института «Открытое общество», и через гуманитарную помощь, и др.

Анализ документации кафедр показал, что в последние годы некоторые преподаватели практически не обновляют темы, источники, аспекты, технологии выполнения курсовых и дипломных работ. Кроме того, в статьях наших преподавателей и ученых (опять же, некоторых) значительно обеднился научный аппарат. Нет ссылок на современные достижения науки по отраслям, происходит замыкание в себе, в своих собственных результатах и в своем информационном пространстве. Нет сравнительных результатов с научными центрами страны, с зарубежными учеными. Снижается качественный уровень и поисковой, и результативной частей исследований. Все это сказывается и на учебном процессе. Студенту, даже успешно изучившему нормативные и обязательные курсы, не прививаются навыки самостоятельной, творческой работы. А если специалист, даже хорошо подготовленный, не может творчески подойти к принятию решений, к практической работе, он рано или поздно станет объектом тормоза социально-экономического прогресса.

У этой проблемы есть еще одна сторона: есть такие преподаватели, которые вообще перестали регулярно посещать университетскую библиотеку. Конечно, можно ссылаться на то, что они имеют свои источники, работают через информационные сети, в Интернете, но подлинная литература в первоисточнике, которой так богата наша библиотека, все равно не востребуется и не используется. Более того, в курсовых и дипломных работах стало меньше ссылок на актуальные периодические издания, на научные монографии. Таким образом можно «скатиться», как отметил О.В. Иншаков, к американскому утилитарному образованию, когда главное – «натаскать» в области узкопрофессиональной сферы деятельности, но тогда теряются особенности и преимущества университетской системы образования. Происходит отрыв учебного процесса от научно-исследовательской деятельности.

Поэтому необходимо обратить внимание прежде всего на списки рекомендуемой литературы для курсовых и дипломных работ, для обычных курсов. В рабочих программах в обязательном порядке необходимо выявить основную и дополнительную литературу, отметить, что имеется в нашей библиотеке. Естественно, нужно регулярно обновлять эти списки, для чего направлять преподавателей в библиотеку. Тем самым облегчается работа наших студентов здесь, в университете, чтобы они не бегали, не искали эту литературу неизвестно где. «Я подчеркиваю, – сказал ректор, – что у нас имеется много литературы, которой больше нигде в достижимом для нас пространстве нет. То, что студенты черпают из Интернета и чем они заполняют свои дипломные и курсовые работы – это суррогат по большей части, потому что там нет точности воспроизведения текстов, ссылок. Там нет возможностей сравнения, длительной работы с несколькими источниками. Студенты просто заполняют объемы, которые от них требуются. Конечно, скачать 25 страниц курсовой (или 75 страниц на диплом из Интернета) – не проблема, это можно сделать за один вечер... Но не для этого существует университет. Это очень серьезная проблема, на которую нужно обратить внимание».

Комментарий специалиста

В этом году наше издательство выпустит на лазерном диске сборник рабочих программ всех курсов университета. Скажем, взял студент диск, вставил в компьютер, посмотрел, что ему можно почитать по какому-либо предмету... Удобно, быстро, а главное, что «лазерное удовольствие» обойдется нашему кошельку значительно дешевле, нежели бумажное.

Естественно, в этих рабочих программах уже должны быть обновленные списки литературы, источников по различным дисциплинам. Как в составлении этих списков может помочь наша библиотека, рассказывает **Л.Э. Яковлева, директор библиотеки ВолГУ:**

– Мы можем сделать подборку литературы по определенной теме по заявкам как преподавателя, так и кафедры, факультета. Следует только уточнить соответствие дисциплин учебным планам.

В скором будущем, надеюсь, появится возможность самостоятельного поиска литературы в электронном каталоге университета. Пока эту услугу мы предоставить не можем. Проблема в том, что техническая сторона этого вопроса оставляет желать лучшего. Не хватает компьютеров (пока он вообще только один – тот, который мы можем сделать общедоступным), а библиотечный Интернет-класс вообще не работает – поврежден оптоволоконный кабель. В состоянии «обкатки» компьютерная программа для работы с электронными базами библиотеки. Как только все эти организационные моменты «утрясутся» – милости просим!

А пока составляйте заявки на подбор литературы по курсам, по определенным темам и т.п., а мы обеспечим их исполнение.

Е. Александрова